

# Veiledning for forfattere og fagfeller

*Tidsskriftet Musikkterapi, 26.02.2024*

## Innholdsfortegnelse:

1	Veiledning for forfattere av vitenskapelige artikler .....	1
1.1	Skrive- og referansestil .....	2
1.2	Eksempel på artikkelformer .....	2
1.2.1	Empirisk forskning .....	2
1.2.2	Kvantitative studier .....	3
1.2.3	Kvalitative studier .....	3
1.2.4	Litteraturbasert forskning .....	3
1.2.5	Teoretiske studier .....	3
1.2.6	Historisk forskning .....	3
1.2.7	Litteraturgjennomgang (review-artikler).....	4
1.2.8	Andre artikkelformer .....	4
1.2.9	Sammendrag (Abstract).....	4
2	Om fagfelleevaluering i Tidsskriftet Musikkterapi .....	5
3	Veiledning for fagfeller .....	6

## 1 Veiledning for forfattere av vitenskapelige artikler

Tidsskriftet Musikkterapi publiserer blant annet forskning basert på empiriske studier (både kvalitative, kvantitative og mixed methods studier), litteraturbasert forskning (teoretiske/filosofiske studier, historisk forskning, litteraturgjennomganger/review-artikler) og essay. Disse artikkelformene vil dekke de fleste artikler som sendes til fagfelleevaluering, men er ikke ment å være ekskluderende for andre former.

For eksempler på ulike artikkelformer og hva som kjennetegner dem, se eget avsnitt.

Tekster kan ikke ha blitt publisert tidligere i bøker eller andre tidsskrifter, eller forelegges for publisering et annet sted samtidig. Ved å sende inn teksten samtykker forfatter til at Tidsskriftet Musikkterapi har enerett til å reprodusere og gi ut artikkelen. Tillatelse til å sitere fra eller reprodusere copyrightmateriale må skaffes av forfatter før innsending.

Forfattere er ansvarlige for å følge høye etiske standarder i alle stadier av klinisk arbeid og forskning. Anonymitet og beskyttelse av klienter må sikres av forfatteren, og han/hun - og

ikke tidsskriftet, har ansvar for å skaffe nødvendig tillatelse fra overordnede etiske komiteer, klienter og pårørende.

Artikler er vanligvis mellom 5000 og 7000 ord inkludert noter og referanser. Hva som er den gunstige lengden for en artikkel kan variere med blant annet artikkelens sjanger. Vi oppfordrer forfattere til å formulere seg konsist og vurdere artikkelens lengde kritisk. Kortere og lengre tekster vil bli vurdert. Alle artikler må inkludere et sammendrag på 100-150 ord og 4-8 nøkkelord (for mer om skriving av sammendrag, se eget avsnitt).

En kort presentasjon av forfatter bør også gis (ca. 100 ord inkludert adresse og e-post adresse). Men ettersom tekster sendes til fagfeller anonymt, bør forfatterens navn og arbeidssted sendes inn på et separat ark. All personalia bør, så langt som mulig, tas ut av overskrifter og selve teksten.

## 1.1 Skrive- og referansestil

Vi ber forfattere skrive på et tydelig, refleksivt og lettlest språk.

Bruk Times New Roman pkt 12. Hovedoverskrift pkt 16, fet skrift; andre overskrifter pkt 12, fet skrift. Overskrifter begynner til venstre. Kursiv skal brukes for å fremheve enkelte ord i teksten. Bruk enkel linjeavstand og en tom linje mellom avsnittene, ingen innrykk. Bruk enkelt mellomrom mellom ord og tegnsetting, inkludert punktum.

Notater, tabeller og figurer skal være markert i teksten og samlet på separate ark. Tabeller og figurer bør være klar for å trykkes.

Sitater skal ikke være i kursiv og må omslutes av dobbeltanførselstegn. Presenter lange sitater (flere enn 20 ord) i et avsnitt som skilles fra resten av teksten med en tom linje både over og under avsnittet. Bruk innrykk 1.25cm fra venstre marg.

Relevante henvisninger til litteratur må gis ut ifra et forfatter-dato-system. Forfattere bes om å bruke én referansestil konsekvent, fortrinnsvis APA 7th (se <http://apastyle.org>). Tidsskriftet Musikkterapi anbefaler forfattere å benytte Kildekompasset som veileder til denne stilen.

## 1.2 Eksempel på artikkelformer

Under følger en beskrivelse av forskjellige artikkelformer og hva som kjennetegner dem. Dette er ikke ment å være uttømmende med hensyn til artikkelformenes innhold og kjennetegn, men gir en pekepinn på vektlagte aspekter. Artikler kan også overlape i sjanger.

### 1.2.1 Empirisk forskning

Denne artikkelformen omhandler forskning basert på kvantitativt og/eller kvalitativt empirisk materiale og inkluderer også rapporter på originalforskning. Vi oppfordrer forfattere til å følge IMRaD prinsippet når dette er mulig:

Innledning/Disposisjon: Presenter forskningens hovedfokus og artikkelens problemstilling, evaluerer/gjennomgå aktuell litteratur og oppgi målet for arbeidet.

Metode: Beskriv fremgangsmåten/metoden som er brukt i forskningen (subjekter, materiale, design og analysemetode) for å sikre studiens dokumenterbarhet så studien kan gjentas der dette er relevant.

Resultater: Presenter forskningens resultater, eventuelt et utvalg av forskningens resultater

Diskusjon: Diskuter prinsipper og relasjoner og fremhev unntak. Vis enighet eller uenighet med andre teorier og studier som nylig er blitt publisert.

Konklusjon og oppsummering av arbeidets betydning kan presenteres i slutten av diskusjonen, eller i en separat del.

### *1.2.2 Kvantitative studier*

Musikkterapi anbefaler at forfattere bruker retningslinjer for rapportering av kvantitativ forskning som f.eks. CONSORT for randomiserte, kontrollerte studier (RCTs) og TREND for ikke-randomiserte, men kontrollerte studier. Presentasjon av resultater, informasjon om retning og størrelse av effekter er ofte vesentlig. Passende bruk av figurer er ofte både viktig og nyttig når det gjelder å kunne forstå betydningen av resultatene i kvantitativ forskning.

### *1.2.3 Kvalitative studier*

Kvalitativ forskning dekker et vidt spekter av tilnæringer som igjen er påvirket av mange ulike perspektiver, som f.eks. grounded theory, fenomenologi, hermeneutikk, kritisk teori, samt feministiske, postmoderne og postkoloniale perspektiver. Hvordan forskere plasserer seg selv i dette landskapet vil ha betydning for hvilke kriterier de bruker for å vurdere egen og andres forskning. I noen tilfeller er systematisk analyse av empirisk materiale sentralt, mens andre ganger vil fortolkende og kritiske aspekter være vesentlig. I disse studiene vil forskerens refleksivitet over en grundig metode telle som kriterium for evaluering.

### *1.2.4 Litteraturbasert forskning*

Denne delen inkluderer teoretiske studier, historisk forskning, og litteraturgjennomganger (review-artikler), og kan dermed inkludere tekster som baseres på et vidt spekter av meta-perspektiver.

### *1.2.5 Teoretiske studier*

Forfattere av teoretiske artikler bruker eksisterende litteratur for å fremheve, evaluere eller videreutvikle teorier innen musikkterapi eller relaterte fagfelt. Siden musikkterapifeltet spenner vidt kan teoretiske artikler bygges på vitenskapelig forskningslitteratur og/eller teoretiske bidrag fra fagfelt som er relevante og tilgrensende. Tidsskriftet Musikkterapi oppfordrer forfattere til å sende inn teoretiske bidrag til fagfeltet. I tillegg finner Tidsskriftet Musikkterapi det svært viktig å oppmuntre til teoretisk utvikling som integrerer klinisk relevans, har basis i empiri og innehar kritisk refleksjon og filosofisk raffinement.

### *1.2.6 Historisk forskning*

Etter hvert som musikkterapi som fag og profesjon blir mer etablert og mer kulturelt og geografisk mangfoldig, blir viktigheten av historisk forskning større. Denne kategorien er mer enn en beskrivelse av hendelser og samling av fakta og datoer, det inkluderer også kritiske

undersøkelser og tolkninger av disse hendelsene for å kunne forstå kontekstene, prosessene, påvirkningsfaktorer og ideene som bidro til å forme dem.

### 1.2.7 Litteraturgjennomgang (review-artikler)

Litteraturgjennomganger er kritiske evalueringer av materiale som allerede har blitt publisert. Musikkterapi vil stimulere produksjon av denne type artikler. I en litteraturgjennomgang settes fokus på et tema eller problem, og dette belyses gjennom å se på utviklingen i eksisterende relevant forskning.

Forfattere bør:

- definere og klargjøre problemstillingen
- gi et sammendrag av tidligere forskning for å informere lesere om status av kunnskap om temaet.
- Gjøre kjent motsetninger, manglende overensstemmelser, og hull, samt andre aspekter i litteraturen
- foreslå veien videre i undersøkelsen av problemstillingen

### 1.2.8 Andre artikkelformer

Noen refleksjoner og innlegg er vanskelige å plassere under tradisjonelle forskningsartikler og akademiske artikler. Musikkterapi mener slike bidrag også vil være viktige i utviklingen av norsk musikkterapi. Vi mottar derfor gjerne tekster i andre sjangere og tekster som overlapper i sjangere. To særlig relevante sjangere er essay og perspektiv på praksis.

#### Essay

Musikkterapi ønsker velkomment bidrag i form av essay, for å kunne gjøre avanserte refleksjoner som er presentert i en fri og personlig stil tilgjengelig for leseren. Tekster skrevet i denne formen kan utdype et problem eller spørsmål på en måte som er analytisk og fortolkende og inkluderer konstruktive spekulasjoner. Én essayform kan være bokanmeldelse-essay, som reflekterer over en eller flere aktuelle bøker i feltet.

#### Perspektiver på praksis

Tekster i denne sjangeren er som regel kortere enn forskningsartikler og essay. Disse tekstene har et praktisk eller klinisk fokus, og forfatterne reflekterer over kasusmateriale eller vignetter som er fremlagt. Det forventes at artikler i denne formen knyttes opp mot relevante teorier og litteratur. Selv om denne type artikler ikke blir presentert som forskning, mener vi at disse refleksjonene over praksis vil være viktig for utviklingen av musikkterapifaget i Norge. Musikkterapi mener at perspektiver på praksis er svært viktig som et bidrag til å forene praksis og teori. Vi oppfordrer spesielt til å sende inn bidrag som handler om nyskapende og nye praksiser, samt nytenkning i etablerte praksiser.

### 1.2.9 Sammendrag (Abstract)

Hensikten med et sammendrag er å gi et sammendrag av fremtredende og relevante aspekter i artikkelen. Det finnes mange databaser hvor man kun finner sammendragene. Dermed blir sammendraget, sammen med nøkkelordene, et viktig redskap i litteratursøk. Sammendrag bør være presise og konsise, kunne stå alene og være lettlesbare. Det skal ikke siteres fra artikkelen, men heller oppsummeres i sammendragsform. Unngå å bruke sammendraget for å beskrive forfatterens formål og bakgrunn for artikkelen eller annen generell informasjon.

#### Kjennetegn ved sammendrag

Sammendrag bør inneholde følgende vesentlig informasjon:

- spørsmål/hypotese/tema presentert i artikkelen
- teoretisk ramme rundt problemstillingen
- metode som brukes for å undersøke problemstillingen
- resultater av undersøkelsen
- konklusjoner, bruksområder, eller slutninger som kan tas

Noen spesifikke kjennetegn av sammendrag i ulike artikkelformer er:

A. Empiriskbasert forskning (kvantitative, kvalitative og mixed methods studier)

Opprinnelse: en kort beskrivelse av forskningshypotese eller problemstilling. Bruk nøkkelord med omhu.

Metode: Bruk av forskningsmetoder.

Resultater: signifikante resultater bør oppgis. I kvantitativ forskning: p-verdier inkluderes når dette er relevant, statistiske tester som ble brukt bør spesifiseres, resultater som ikke oppnådde statistisk signifikans kan beskrives kort.

Konklusjon: kort beskrivelse av resultatenes verdi.

B. Litteraturbasert forskning (teoretiske studier, historisk forskning, og review-artikler)

Opprinnelse: tema og relevans (kortfattet beskrivelse)

Fokus, omfang og formål med studiet

Kilder brukt (publisert litteratur eller andre informasjonskilder)

Konklusjon: kort beskrivelse av funnene og/eller spørsmål som kan følges opp i ytterligere forskning eller teoriutvikling.

C. Andre tekstformer (essayer og perspektiver på praksis)

Sammendrag for essayer kan være noe forskjellig fra sammendrag for forskningsartikler. I noen tilfeller kan det være vanskelig å oppsummere innholdet av et essay, men det bør være mulig å klargjøre temaet og fokus, og hvilke problemer som diskuteres i essayet.

Sammendrag for perspektiver på praksis bør beskrive relevante kjennetegn av individet, gruppen eller samfunnet presentert, fokus for presentasjonen og, når dette er relevant spørsmål som kan følges opp i ytterligere forskning eller teoriutvikling.

## 2 Om fagfellevurdering i Tidsskriftet Musikkterapi

At en artikkel blir fagfellevurdert innebærer at redaksjonen henter inn uavhengige ekspertuttalelser forut for publisering. Alle artikler til fagfellevurdering blir vurdert av to fagfeller og en redaktør, en prosess som hjelper forfatteren til å utvikle artikkelen, og samtidig sikrer kvaliteten av bladet. Redaktør for fagfellevurderingen er enten hovedredaktør for Tidsskriftet Musikkterapi eller en av de vitenskapelige medredaktørene.

Anonym tilbakemelding fra fagfellene (vanligvis 1-3 sider) blir videresendt til forfatteren(e), sammen med redaktørens avgjørelse. Artikkelen vil enten aksepteres som den er, aksepteres med små endringer, avvises med invitasjon til å sende inn artikkelen på nytt med større endringer eller avvises. Ved endringer vil artikkelen sendes tilbake til fagfellene for ny vurdering.

### 3 Veiledning for fagfeller

Alle artikler til fagfellevurdering blir vurdert av to fagfeller og en redaktør. Redaktør for fagfellevurdering er enten sjefredaktøren for Tidsskriftet Musikkterapi eller en av de vitenskapelige redaktørene. Anonym tilbakemelding fra fagfellene (vanligvis 1-3 sider) blir videresendt til forfatteren(e), sammen med redaktørens avgjørelse. Husk at tilbakemeldingen skal formidle noe til både forfatteren(e) og redaktøren. Den bør være så konstruktiv som mulig, selv om du er kritisk til artikkelen.

Alle fagfeller vil bli tilsendt en mal for fagfellevurderingen, med spørsmål som vi ønsker at du tar stilling til. Malen er først og fremst et verktøy for inspirasjon, og du trenger ikke å følge den hvis det ikke anses som hensiktsmessig.

Du vil vanligvis ha 3-4 uker til din disposisjon for å vurdere en artikkel. Redaktøren for fagfellevurderingen vil da bruke din vurdering til å bestemme om en artikkel skal aksepteres eller avvises. Dersom redaktøren, basert på din vurdering, ber forfatteren(e) gjøre større endringer i artikkelen vil den reviderte versjonen sendes deg på nytt, slik har du mulighet til å sjekke at dine spørsmål har blitt løst på en tilfredsstillende måte.

---

26.02.2024, Oslo  
Gaute K. Andersen

Sjefredaktør  
[gaute@tidsskriftetmusikkterapi.no](mailto:gaute@tidsskriftetmusikkterapi.no)

Gisle Fuhr

Vitenskapelig redaktør  
[gisle@musikkterapi.no](mailto:gisle@musikkterapi.no)